



RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL

• RAMAVTAL •

# UPPHANDLING

• RAMAVTAL •

RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL • RAMAVTAL

# Vad kännetecknar ett ramavtal

---

- Med ramavtal avses ett avtal som ingås mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer i syfte att fastställa villkoren i kontrakt som senare ska tilldelas under en given tidsperiod *Lagförslaget 1 kap 20 §*
- → ingen ändring
- Kammarrätten i Stockholm, mål 7754-15
  - Behovstyrd tjänst – inget åtagande att anskaffa viss prestation mot viss ersättning → *ramavtal*
- Kammarrätten i Göteborg, mål 3124—3127-13
  - Omfattning reglerad i avtal → ej ramavtal
  - Omfattning oreglerad i avtal → ramavtal

# Olika typer av ramavtal

---

- **Ramavtal med en leverantör**
- Om ett ramavtal har ingåtts med en enda leverantör, ska kontrakt som grundas på detta ramavtal tilldelas i enlighet med villkoren i ramavtalet. *Lagförslaget 7 kap 4 §*
- → ingen ändring
  
- **Ramavtal med flera leverantörer – förnyad konkurrensutsättning**
- Vid en förnyad konkurrensutsättning ska de leverantörer som är parter i ramavtalet inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. *Lagförslaget 7 kap 9 §*
- → ingen ändring

- **Ramavtal med flera leverantörer – utan förnyad konkurrensutsättning**
- När ett ramavtal som har ingåtts med flera leverantörer har samtliga villkor fastställda för tillhandahållandet av de varor, tjänster eller byggentreprenader som ramavtalet avser, ska kontrakt som grundas på ramavtalet tilldelas enligt 6 eller 7 § *Lagförslaget 7 kap 5 §*
- En upphandlande myndighet får tilldela kontrakt som grundar sig på ett ramavtal som avses i 5 § första stycket utan en förnyad konkurrensutsättning enligt villkoren i ramavtalet. Myndigheten ska tillämpa objektiva villkor för att avgöra vilken av leverantörerna som ska tilldelas kontraktet. De objektiva villkoren ska anges i något av upphandlingsdokumenten för ramavtalet *Lagförslaget 7 kap 6 §*
- → nuvarande 5 kap 6 § - tilldelning ske till bästa anbud = rangordning

# Gällande bestämmelser om avrop utan FKU

---

- **Rangordning och andra fördelningsnycklar**
  - Direktiven fåordiga
  - Förarbetena förutsätter rangordning eller annan anvisning
- **Avsteg från rangordning**
  - Om patient eller annan vård- och omsorgstagare kan påverka valet av leverantör
  - Om förenat med påtagliga nackdelar
  - Måste framgå av ramavtalet
  - Kammarrätten i Stockholm, mål 5418-10
    - Brukarens val vid färdtjänster- och sjukresor med specialfordon. Ingen lagstadgad rätt om valfrihet
  - Kammarrätten i Göteborg, mål 7585-13
  - Förvaltningsrätten i Stockholm, mål 19630-15
    - Elevens val av SFI-anordnare

- **Ny rangordning**
  - Begränsade möjligheter att begära nya priser
  - *Vissa homogena varor med snabb prisfluktuation*
- **Förnyad rangordning**
  - Kammarrätten i Göteborg, mål 3671-14: inhämtande av nya prisuppgifter inför varje ny tolv månadersperiod
- **Dynamisk rangordning**
  - Kammarrätten i Göteborg, mål 6541--6544-11. Flyttjänster
  - Förvaltningsrätten i Göteborg, mål 10220-15. Upphandling växter
    - Förarbetena: *Viktigt att leverantörer som är parter i ramavtalet kan uppskatta och planera hur stora resurser som måste avsättas*
- **Volymmässigt uppdelat rangordning**
  - Förvaltningsrätten i Göteborg, mål 2580-11
  - Uppsala tingsrätt T 5216-13, Svea Hovrätt T 10286-14
    - Vinnaren ska anlitas mer än tvåan, osv

- **Exempel från ett befintligt förfrågningsunderlag**
- Upphandling av verksamhets- och organisationskonsulter
- Vid avrop som uppskattas understiga 200 timmar ska Beställaren välja den Leverantör inom aktuellt avtalsområde som bäst svarar mot Beställarens krav på efterfrågad kompetens och tillgänglighet för angiven tid.  
Om Beställaren bedömer att efterfrågad kompetens och tillgänglighet är likvärdig hos flera Leverantörer, avgör kostnaden för uppdraget valet av Leverantör
- → Är detta ett objektiva villkor?

# Objektiva villkor – prop. 2015/16:195

---

- Valet vid ett avrop måste göras i enlighet med de grundläggande principerna och får inte bero på den upphandlande myndighetens **godtycke**
- Eventuella **subjektiva behov** som inte har förutsetts i samband med utformningen av ramavtalet och inte angetts i upphandlingsdokumenten får alltså inte beaktas.
- En fördelningsnyckel ska göra det möjligt att **förutse** enligt vilka **grunder** och hur valet av leverantör kommer att gå till
- Det ska också kunna gå att **konstatera i efterhand** vilka faktorer som gjorde att en viss leverantör valdes som utförare framför en annan.
- Det måste alltså vara **förhållandevis enkelt**, både för den avropande myndigheten och för berörda leverantörer, att identifiera den leverantör som myndigheten ska vända sig till i en viss situation.
- Grund för avrop får innefatta de berörda **fysiska personernas behov eller val**



# Objektiva villkor – Promemorian Ds 2014:25

---

- UM kan t.ex. stå i begrepp att hålla en större konferens och därför vilja avropa från ett ramavtal rörande konferensanläggningar och kursgårdar
  - Om de leverantörer som är parter i ramavtalet kan erbjuda anläggningar av olika kapacitet bör myndigheten kunna vända sig direkt till de leverantörer som har tillräckligt stora anläggningar att erbjuda
- UM kan vid behov av reparation av utrustning av ett visst märke vända sig till de leverantörer i ramavtalet som har kompetens gällande det märket
  - En förutsättning är dock att det framgår av villkoren att en sådan avgränsning vid avropet ska kunna göras. Om det efter en sådan avgränsning finns fler än en leverantör i ramavtalet som kan utföra det som den upphandlande myndigheten efterfrågar får inte valet mellan de leverantörerna ske godtyckligt
- Ett annat exempel är en procentuell volymbaserad fördelning mellan ramavtalsleverantörerna – som dock torde vara förenat med vissa tillämpningssvårigheter

# Är rangordning ett minne blott?

---

- Sannolikt är svaret nej
- Subjektiva bedömningar är ofrånkomligt, jfr. praxis utvärderingsmodeller
- Samtliga behov är svåra att förutse
- En strikt fördelning utifrån en rangordning av leverantörerna många gånger är både det bästa och mest effektiva sättet att fördela avropen mellan leverantörerna  
*Proposition 2015/16:195*

# Kontakter

---



**Jimmy Carnelind, Advokat**

**Phone: +46 (0)31 763 25 31**

**Cell Phone: +46 (0) 768 66 15 71**  
**[jimmy.carnelind@maqs.com](mailto:jimmy.carnelind@maqs.com)**